



# สรุปการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

f สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร www.parliament.go.th Pr\_ParliamentTH

## การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 27 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ 26 กันยายน 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 27 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายภราดร ปริศนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

### (1) กระทู้ถาม

#### 1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถาม เรื่อง การกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ โดย นายเชียว จำปาทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

การปรับอัตราค่าแรงขั้นต่ำเป็น 600 บาท ต่อวัน ภายในปี 2570 เป็นนโยบายเรื่องที่น่าয়กรัฐมนตรีได้หาเสียงไว้ก่อนการเลือกตั้งเมื่อปี 2566 และต่อมาเมื่อได้เป็นรัฐบาล นโยบายที่หาเสียงก็คงที่จะนำมาเป็นนโยบายในการดำเนินการแก้ไขปัญหาค่าจ้างเพื่อให้แรงงานได้มีค่าจ้างที่เพียงพอต่อการดำรงชีพตามที่ได้หาเสียงไว้ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ได้รับนโยบายจากนายกรัฐมนตรีมาปฏิบัติใช้ โดยมักให้สัมภาษณ์ว่าจะปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลและจะมีการปรับขึ้นค่าแรงขั้นต่ำตามลำดับ ซึ่งตนในฐานะผู้ที่เคยเป็นผู้ใช้แรงงาน ได้ยินแล้วรู้สึกดีใจและเห็นด้วย และรู้สึกยินดีที่รัฐมนตรีฯ มีความมุ่งมั่นตั้งใจจะปรับค่าจ้างขั้นต่ำให้สูงขึ้น พี่น้องแรงงานก็ดีใจและตั้งตารอ เพราะนับตั้งแต่มีการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเป็น 300 บาท เท่ากันทั่วประเทศ เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2556 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน 11 ปีที่ผ่านมา มีการประกาศปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเพียง 6 ครั้ง เฉลี่ยอยู่ที่ 30 - 70 บาท เท่ากับปรับเพิ่มเพียงร้อยละ 2 ต่อปี หรือเพียงปีละ 6 บาทเท่านั้น นอกจากนี้ ได้ทำลายความเสมอภาคเพราะนำการปรับอัตราค่าแรงขั้นต่ำในแต่ละจังหวัดแบบไม่เท่ากันทั่วประเทศกลับมาใช้

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

Call Center 1743 1111 ถ.สามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

0 2242 5900 ต่อ 5461-3 0 2242 5990

จัดทำโดย : กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อีกครั้ง ขณะที่ทุกฝ่ายมีความเห็นเหมือนกันว่าค่าครองชีพปรับสูงขึ้น สินค้าอุปโภคบริโภคปรับสูงขึ้น มากกว่าการปรับอัตราค่าแรงขั้นต่ำ และที่สำคัญคือเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2567 ที่ผ่านมา นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรี ที่กำกับดูแลกระทรวงแรงงาน และนายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ได้จัดแถลงข่าวคือ การปรับอัตราค่าแรงขั้นต่ำเท่ากันทั่วประเทศ วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ขอให้พี่น้องแรงงานรอดูติดตาม ยืนยันว่าได้แน่นอน โดยแจ้งว่าจะขึ้นอัตราค่าแรงขั้นต่ำเป็น 400 บาทต่อวัน และรัฐมนตรีฯ ได้ยืนยันในรัฐสภา เมื่อวันที่นายกรัฐมนตรีแถลงนโยบายต่อรัฐสภาว่าจะมีการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขึ้นเป็น 400 บาทต่อวัน ในวันที่ 1 ต.ค.นี้ จึงเป็นเรื่องที่ประชาชนให้ความสนใจและคอยติดตามเป็นจำนวนมาก ซึ่งเห็นว่าการยืนยันแต่มีการเลื่อนมากกว่า 4 ครั้ง จนถึงการประชุมคณะกรรมการค่าจ้างหรือคณะกรรมการไตรภาคี พิจารณาการปรับอัตราค่าแรงขั้นต่ำ การประชุมในวันนั้น ไม่ครบองค์ประชุม ผู้แทนฝ่ายนายจ้างไม่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 5 คน การประชุมจึงไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ โดยกฎหมายมีการให้เรียกประชุมใหม่ภายใน 5 วัน และการประชุมครั้งต่อมาในวันที่ 20 กันยายน 2567 ซึ่งการประชุมในครั้งนี้อีกก็ไม่สามารถประชุมได้อีกครั้ง ครั้งนี้ผู้แทนฝ่ายนายจ้างมาครบแต่ฝ่ายรัฐบาลไม่มา ไม่เข้าร่วมประชุมถึง 4 คน ส่วนผู้แทนฝ่ายลูกจ้างหายไปอีก 2 คน ไม่ทราบว่าจะเกิดอะไรขึ้น และเห็นว่าเรื่องดังกล่าว เป็นการเล่นละครตบตาผู้ใช้แรงงานหรือไม่ การประชุมไม่ครบองค์ประชุม ไม่สามารถประชุมได้ซ้ำหลายครั้งนั้น มีการแทรกแซงในคณะกรรมการไตรภาคีหรือไม่ การให้สัมภาษณ์กับสื่อต่าง ๆ ว่าจะปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเป็น 400 บาทเท่ากันทั่วประเทศ ถือว่าเป็นการแทรกแซงหรือไม่ จึงขอสอบถามว่าท่านมีความมุ่งมั่นที่จะปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขึ้นต่ำใช่หรือไม่ และจะปรับขึ้นเมื่อไร

นอกจากนี้ ล่าสุดมีการให้สัมภาษณ์ว่าจะปรับเฉพาะผู้ที่มีลูกจ้าง 200 คน ขึ้นไป จากที่เคยบอกว่าจะปรับเป็น 400 บาท เท่ากันทั่วประเทศ จึงสร้างความสงสัยให้กับพี่น้องแรงงาน ที่ผ่านมาเคยมีการปรับให้เฉพาะลูกจ้างของโรงแรม 4 ดาวขึ้นไป และต้องมีลูกจ้าง 50 คน ขึ้นไปเท่านั้น มีหลายแห่งที่มีค่าจ้างขั้นต่ำไม่เท่ากันซึ่งเป็นเขตที่อยู่ติดกัน เหตุใดจึงปรับไม่เท่ากันซึ่งพี่น้องแรงงานเมื่อไปจับจ่ายใช้สอย ผู้ค้าไม่ได้คำนึงว่าเป็นผู้ที่ได้ค่าแรงขั้นต่ำเท่าไร ทุกคนขายให้เท่ากัน ค่าอาหาร ค่าครองชีพของทุกคนเท่ากันหมด อีกทั้งยังสอบถามถึงแนวทางในการลดผลกระทบให้กับผู้ประกอบการ และมาตรการที่จะมาช่วยเหลือกิจการขนาดกลางขนาดเล็ก หรือ SME หากมีการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ เพราะกิจการเหล่านี้อาจจะได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ ตามที่รัฐมนตรีเคยให้คำมั่นสัญญาว่าพี่น้องแรงงานไว้กระทรวงแรงงานจะขึ้นค่าแรงขั้นต่ำผ่านกลไกของคณะกรรมการค่าจ้างหรือคณะกรรมการไตรภาคี โดยจะไปให้ถึง 600 บาท ในปี 2570 แน่แน่นอน ดังนั้น จึงขอให้รัฐมนตรีแจ้ง Timeline การปรับขึ้นค่าจ้างขั้นต่ำตั้งแต่วันนี้ไปจนถึงปี 2570 ให้ทราบได้หรือไม่ว่าแต่ละช่วงจะมีการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำอย่างไรบ้าง เพื่อประชาชนจะได้เตรียมความพร้อมในการรับ ทั้งผลบวกและผลกระทบที่จะตามมา

นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ตอบกระทู้ถามว่า ตนมีความตั้งใจในการปรับอัตราค่าแรงขั้นต่ำ พยายามผลักดันค่าแรงขั้นต่ำให้ได้ 400 บาท ในวันที่ 1 ตุลาคม นี้ ตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล มีการตั้งเป็นนโยบายในรัฐบาลสมัยที่นายเศรษฐา ทวีสิน เป็นนายกรัฐมนตรีว่าจะปรับค่าแรงขั้นต่ำ 600 บาท ในปี 2570 ซึ่งตนยึดถือนโยบายมา โดยตลอด และถึงแม้ว่ารัฐบาลได้มีการเปลี่ยนแปลงนายกรัฐมนตรีเป็น นางสาวแพทองธาร ชินวัตร แล้ว แม้จะไม่ได้กำหนดในนโยบายถึงค่าแรงขั้นต่ำแต่ตนถือว่าสิ่งที่รับมาจากรัฐบาลก่อนหน้านั้น มีความมั่นใจ และพร้อมที่จะเดินหน้าต่อไป ส่วนประเด็นการประชุมคณะกรรมการไตรภาคี ขอชี้แจงว่า การประชุม ไตรภาคี ต้องประกอบด้วยองค์ประชุมฝ่ายนายจ้าง 5 คน ฝ่ายลูกจ้าง 5 คน ภาครัฐ 5 คน โดยมี ปลัดกระทรวงแรงงานเป็นประธานในที่ประชุม หากว่าขาดฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ผู้เข้าร่วมประชุมไม่ครบ 2 ใน 3 ก็ไม่สามารถที่จะเปิดประชุมและไม่สามารถลงมติได้ โดยเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2567 ฝ่ายนายจ้างไม่เข้าร่วมประชุมทั้ง 5 คน หลังจากนั้นวันที่ 20 กันยายน 2567 ก็มีการเชิญประชุมอีกครั้ง ซึ่งการประชุมในครั้งที่ 2 หากผู้เข้าร่วมประชุมครบ 2 ใน 3 ก็สามารถโหวตได้ทันที แต่เรื่องนี้ไม่ได้ ปฏิเสธซึ่งเป็นอีกเรื่องทีนอกเหนือการที่ตนจะกำกับหรือบังคับเพราะรัฐมนตรีที่กำกับดูแลกระทรวง แรงงาน ไม่สามารถเข้าไปแทรกแซงและเข้าไปนั่งในห้องประชุมได้ ตนจึงไม่สามารถที่จะเข้าไปและ ทำการเจรจาเพราะเป็นข้อห้ามว่ารัฐมนตรีไม่สามารถแทรกแซงในเรื่องของนโยบายค่าแรงขั้นต่ำ ดังนั้น เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2567 จึงมีเหตุการณ์ที่ฝ่ายนายจ้างเข้ามาครบทั้ง 5 คน แต่ฝ่ายลูกจ้างขาด 2 คน ตัวแทนของธนาคารแห่งประเทศไทย 1 คน และอธิบดีกรมสวัสดิการคุ้มครองแรงงานซึ่งเป็นตัวแทน ของกระทรวงแรงงานก็ขอลา แต่หากว่ามีการประชุมในวันนั้น ตนเชื่อว่าจะไม่มีการลงมติ ในวันนั้นได้ หากว่าฝ่ายนายจ้างยืนยันคัดค้านทั้ง 5 คน ซึ่งกลุ่มผู้ที่จะเกิดความเสียหายก็คือ ฝ่ายนายจ้างซึ่งเป็นฝ่ายที่ไม่ต้องการให้ขึ้นค่าแรง เพราะสภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทยในขณะนี้ ทุกคนทราบและที่สำคัญไปกว่านั้น สิ่งที่จะเพิ่มเติมทุนให้กับฝ่ายนายจ้างคือดอกเบี้ยที่สูงเกินความจริง นอกเหนือจากอัตราเงินเฟ้อ ซึ่งตนคิดว่าในรัฐบาลมีหลายฝ่ายที่พยายามที่จะเจรจากับทางธนาคาร แห่งประเทศไทยว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่จะลดดอกเบี้ยเพื่อช่วยเหลือกับฝ่ายนายจ้าง ซึ่งตลอดระยะเวลา ธนาคารแห่งประเทศไทยอ้างอิงหนี้สินครัวเรือนที่สูงมาก นอกจากนี้ ขอยืนยันเรื่องประเด็นการแทรกแซง ว่าการให้สัมภาษณ์ไม่ได้เป็นการแทรกแซงคณะกรรมการฯ แต่เป็นการให้นโยบายแก่ปลัดกระทรวง แรงงานในการที่จะนำไปหารือที่ประชุมของคณะกรรมการฯ หากแทรกแซงนั้นหมายความว่า ตนคงต้องเข้าไปแทรกแซงหรือไปพูดหรือขอเวลาพูดก่อนที่จะมีการประชุมในคณะกรรมการฯ และขอ ชี้แจงในประเด็นหลักเกณฑ์การขึ้นค่าแรงที่มีการกำหนดขนาดธุรกิจว่าเหตุใดจึงเลือกที่จะประกาศ ในขนาด L อย่างเดียว แน่แน่นอนว่าการประกาศค่าแรงขั้นต่ำ 400 บาท จะใช้เกณฑ์ที่มีพนักงานลูกจ้าง มากกว่า 200 คน จะปรับค่าแรงขั้นต่ำที่ 400 บาท เท่ากันทั่วประเทศ ส่วนที่มีพนักงานน้อยกว่าถือว่าอยู่ใน ธุรกิจขนาด S หรือกลาง ยังไม่ดำเนินการเพราะถือว่า SME หรือแรงงานมีถึงประมาณร้อยละ 90



ของประเทศไทย วันนี้ SME แทบจะอยู่ไม่ได้ เพราะการต่อสู้ทางการค้ารุนแรงมากและที่สำคัญทางกระทรวงการคลังและกระทรวงแรงงาน กำลังหาแนวทางที่จะไม่กระทบ SME หาวิธีการที่จะช่วยกู้สถานะทางการเงินให้กับ SME ให้เกิดความแข็งแรง และเดินหน้าไปได้ สำหรับการรองรับการปรับค่าแรงในครั้งต่อ ๆ ไป หากทำและประกาศในเวลานี้จะมีผู้ใช้แรงงานจำนวนมากไม่มีงานทำ ทั้งนี้ ขอให้ก้าวแรกจบให้ได้ก่อนคือ ค่าแรงขั้นต่ำของเดือนตุลาคมนี้เป็น 400 บาท เมื่อเราสามารถประกาศค่าแรงขั้นต่ำที่ 400 บาทแล้ว ตนจะขอชี้แจงให้เห็นว่าเราจะมีไหมไลน์ในการที่จะประกาศขึ้นค่าแรงขั้นต่ำนอกเหนือไปจากนี้อีกเมื่อไร หากจะชี้แจงไหมไลน์แต่ไม่ดูถึงสถานะของผู้ประกอบการหรือสภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทย ประกาศไปก็เป็นเพียงลมปากจึงจะยังไม่ลงรายละเอียดในเรื่องนี้

**1.1.2 กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการในการช่วยเหลือเยียวยาพี่น้องประชาชน ในภาคแรงงานที่กำลังประสบอุทกภัย โดย นางสาวผกามาต เจริญพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุรินทร์ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน**

เนื่องด้วยขณะนี้ประเทศไทยกำลังประสบอุทกภัยอย่างหนัก โดยเฉพาะพื้นที่ภาคเหนือ ภาคอีสานลุ่มน้ำโขง และภาคใต้ อาทิ จังหวัดสตูล ส่งผลให้เกิดความสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สินแก่พี่น้องประชาชนเป็นอย่างมาก โดยในเรื่องความช่วยเหลือต่าง ๆ นั้น ทางภาครัฐได้ประสานภาคเอกชนเป็นไตรภาคีเข้าไปช่วยกู้สถานการณ์เฉพาะหน้า แต่ผลกระทบต่อเนื่องจากปัญหาอุทกภัยยังส่งผลให้หลายบริษัทต้องปิดกิจการ รวมทั้งบางโรงงานอาจยังไม่สามารถกลับมาดำเนินธุรกิจได้ จึงขอสอบถามว่า กระทรวงแรงงานจะมีมาตรการในการช่วยเหลือเยียวยาพี่น้องประชาชนในภาคแรงงาน ทั้งในและนอกระบบ รวมถึงผู้ประกอบการที่ได้รับความเสียหายในเหตุการณ์ครั้งนี้ โดยเฉพาะหน่วยงานประกันสังคมอย่างไร นอกจากนี้ ในสถานการณ์โลกที่มีอากาศสภาพแปรปรวนแน่นอนว่าจะต้องมีภัยพิบัติเกิดขึ้นอีกในอนาคต ทางกระทรวงแรงงานมีมาตรการรองรับหรือไม่ อย่างไร

**นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน** ตอบกระทู้ถามว่า จากนโยบายของนายกรัฐมนตรีและจากการที่นายกรัฐมนตรีได้ลงพื้นที่ไปดูแลผู้ที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยในภาคเหนือ ตั้งแต่จังหวัดน่าน จังหวัดพะเยา จังหวัดเชียงราย และรวมถึงจังหวัดสุโขทัย จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดพิจิตร จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดตาก ที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด ซึ่งทางสำนักงานประกันสังคมได้ออกมาตรการในการดูแลผู้ประกันตน โดยเฉพาะผู้ประกันตนตามมาตรา 33 และมาตรา 39 ทางสำนักงานประกันสังคมจะให้ความช่วยเหลือเยียวยาร้อยละ 50 ของค่าจ้างในแต่ละวันที่ผู้ประกันตนได้รับ เป็นระยะเวลาไม่เกิน 180 วัน แม้ว่าผู้ประกันตนรายนั้นยังคงทำงานหรือไม่สามารถทำงานได้ก็ตาม อีกทั้งกระทรวงแรงงานยังเดินทางไปมอบถุงยังชีพให้กับจังหวัดต่าง ๆ ที่ประสบอุทกภัย และได้มีผู้ให้การสนับสนุนบริจาคน้ำดื่ม ขนาด 1.5 ลิตร ในจังหวัดต่าง ๆ แล้วถึง 150,000 ขวด และทำข้าวกล่องแจกไม่น้อยกว่า 5,000 กล่อง และหลังจากที่อุทกภัยผ่านไปแล้ว กระทรวงแรงงานจะเข้าไปช่วยซ่อมแซมบำรุงรักษา โดยเฉพาะบ้านที่เกิดอุทกภัยที่มีระบบไฟในบ้าน

เสียหาย ทางกรมพัฒนาฝีมือแรงงานได้มีการระดมช่างในทุกจังหวัดของภาคเหนือเข้าไประดมช่วย ซึ่งขณะนี้กำลังปฏิบัติงานอยู่ที่จังหวัดเชียงราย โดยเมื่อวานนี้ ตนได้ลงพื้นที่จังหวัดเชียงรายแต่ยังไม่ถึง อำเภอแม่สาย ซึ่งมีกำหนดจะลงพื้นที่ในวันที่ 4 ตุลาคม 2567 เหตุผลที่ยังไม่เดินทางไปอำเภอแม่สาย เนื่องจากเกิดความเสียหายในพื้นที่มากและยังไม่สามารถเคลียร์พื้นที่เพื่อให้ทีมงานเข้าไปซ่อมบำรุงได้ โดยการซ่อมบำรุงนี้จะดูแลเรื่องของระบบไฟฟ้าในบ้าน ซ่อมแซมเครื่องมือเครื่องใช้ที่เกี่ยวกับ ภาคการเกษตร และยานพาหนะ โดยเฉพาะรถจักรยานยนต์ที่จะไปทำการถ่ายน้ำมันเครื่องและ ซ่อมบำรุงให้ โดยทางกระทรวงแรงงานได้ขอรับบริจาคจากบริษัทต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุน อีกทั้ง สำนักงานประกันสังคมจะมีการลงนาม MOU กับธนาคารอาคารสงเคราะห์เกี่ยวกับการช่วยเหลือ เรื่องเงินกู้ในอัตราดอกเบี้ยขั้นต่ำให้กับผู้ประกันตนตามมาตรา 33 มาตรา 39 และมาตรา 40 โดย สามารถกู้ได้ไม่เกิน 2 ล้านบาท ต่อคน ในวงเงิน 10,000 ล้านบาท ซึ่งอัตราดอกเบี้ยใน 5 ปีแรก คือร้อยละ 1.59 ส่วนปีที่ 6 - 8 คือ MRR - 2 สำหรับปีที่ 9 เป็นต้นไป คือ MRR - 0.5 ซึ่งจะเป็น การบรรเทาและช่วยเหลือเยียวยาให้กับผู้ประกันตน

สำหรับเรื่องโลกเดือด หรือ Climate change ปัจจุบันจะเห็นได้ว่า ปัญหา อุทกภัย และวาทภัยจะเกิดความรุนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ และปีนี้ประเทศไทยต้องเจอกับพายุที่เข้ามา ในภูมิภาคนี้หลายลูก แม้จะเป็นเพียงมรสุมแต่ก็ทำให้จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำปาง จังหวัดลำพูน เริ่มประสบอุทกภัย ทั้งนี้ กระทรวงแรงงานได้มีการสร้างอาชีพ โดยเฉพาะอาชีพอิสระ ซึ่งตนได้กำชับ ผ่านกรมพัฒนาฝีมือแรงงานว่า การที่เราจะพูดถึงการสร้างอาชีพอิสระนั้น สิ่งที่ต้องนำมาเป็นเป้าหมาย และหลักในการหารือกับกลุ่มผู้ประกอบการอาชีพอิสระในแต่ละตำบล ซึ่งนโยบายของกระทรวงแรงงาน คือ 1 ตำบล 1 กลุ่มอาชีพอิสระ โดยให้ยึดถือนโยบาย BCG คือ เศรษฐกิจชีวภาพ (Bioeconomy) เศรษฐกิจ หมุนเวียน (Circular Economy) และเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) โดยจะพยายามใช้สิ่งที่เป็น วัสดุที่เป็นของธรรมชาติที่หาได้ในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็น ตำบล อำเภอ หรือหมู่บ้าน เข้ามาประกอบและใช้ และเมื่อใช้เสร็จแล้วสามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ ซึ่งเป็นการช่วยลดโลกร้อน อีกทั้งยังรณรงค์และหารือ ผ่านอาสาสมัครแรงงาน ซึ่ง 1 ตำบลจะมี 1 อาสาสมัครแรงงาน ที่จะให้ความรู้และให้ข้อมูลว่า อาสาสมัครแรงงานควรเข้าไปแนะนำในการดูแลเรื่องของสิ่งแวดล้อมและการลดโลกร้อนอย่างไร ทั้งนี้ กระทรวงแรงงานอาจไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการดูแลเรื่องของสภาวะแวดล้อมแต่ก็เป็นส่วนหนึ่ง ในการเข้าไปเกี่ยวข้องเพราะผู้ใช้แรงงาน 40 ล้านคน ไม่ว่าธุรกิจใด ธุรกิจใด ผู้ใช้แรงงาน ทั้ง 40 ล้านคน ต้องมีส่วนเกี่ยวข้องไปในทุกมิติ ดังนั้น กระทรวงแรงงาน โดยกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน จึงพยายามจะเข้าไปให้ความรู้ว่าสิ่งใดควรทำ สิ่งใดไม่ควรทำ และสิ่งใดที่คิดว่าเมื่อทำไปแล้วจะไม่สร้าง มลภาวะให้กับโลกหรือประเทศของเราให้มากกว่าที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

### 1.1.3 กระทู้ถาม เรื่อง แนวทางการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย โดย นายสุภากร ยะแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

จากเหตุการณ์อุทกภัยในภาคเหนือของประเทศไทย ปัจจุบันมีปัญหาเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่องและยังไม่พ้นวิกฤต ทั้งจังหวัดเชียงราย จังหวัดลำปาง และจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเขตพื้นที่อำเภอเวียงป่าเป้าได้เกิดน้ำป่าไหลหลากดินถล่ม จนทำให้ประชาชนมากกว่า 10 ชุมชน ถูกตัดขาด จำเป็นต้องอพยพและได้รับการช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน เหตุการณ์ล่าสุดบ่งบอกว่าภาคเหนือยังไม่กลับเข้าสู่ภาวะปกติ รัฐบาลต้องเร่งจัดการช่วยเหลือเยียวยาทำให้กลับคืนสู่ภาวะปกติโดยเร็ว โดยจะต้องช่วยเหลือให้บ้านเรือนของพี่น้องประชาชนได้รับการซ่อมแซมบูรณะให้กลับมาเป็นบ้านที่อบอุ่นปลอดภัยอีกครั้ง ถนน คันกั้นน้ำ โครงสร้างขั้นพื้นฐานต่าง ๆ ต้องได้รับการซ่อมแซมให้กลับมาใช้ได้เหมือนเดิม ให้เมืองกลับมาเป็นเมืองอีกครั้ง เศรษฐกิจการท่องเที่ยวเดินทางต่อไปประชาชนไม่ต้องกังวลปัญหาหนี้สิน ความเสียหายของบ้านเรือนพี่น้องประชาชนจากการลงพื้นที่ สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ 1. กลุ่มที่บ้านเรือนเสียหายหนักมากไม่สามารถพักอาศัยได้ และไม่มีที่อยู่อาศัย ต้องรื้อถอนและสร้างบ้านใหม่ และอาจมีเอกสารปัญหาด้านเอกสารสิทธิ 2. กลุ่มบ้านเรือนเสียหายแต่ไม่ได้รับความเสียหาย ทั้งหลัง เป็นบ้านเรือนของพี่น้องในกลุ่มเปราะบางที่ประสบความยากลำบากที่จะสร้างขึ้นมาใหม่ได้ 3. กลุ่มบ้านเรือนที่เสียหายในระดับที่ยังเข้าพักอาศัยได้ แต่มีปัญหาข้าวของที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตเสียหายและสูญหายไปกับสายน้ำ จึงขอสอบถามว่า รัฐบาลมีมาตรการในการช่วยเหลือด้านการเงิน การชดเชยเยียวยาค่าซ่อมแซมบ้านอย่างไร จะได้รับการช่วยเหลือก่อสร้างใหม่หรือไม่ จะประเมินความเสียหายเสร็จเมื่อไร จะได้รับเงินเมื่อไร และนโยบายในการชดเชยเยียวยาให้พี่น้องเกษตรกรเป็นอย่างไร มีความเหมาะสมแล้วหรือไม่ นอกจากนี้ ประเด็นการเริ่มแจกจ่ายเงินเยียวยาในวันพรุ่งนี้ แล้วรายสุดท้ายที่จะได้เงินชดเชยจะได้รับเมื่อไร รัฐบาลจะกระตุ้นความเชื่อมั่นสร้างแรงจูงใจให้นักท่องเที่ยวกลับมาเที่ยวและจัดสัมมนาที่เชียงรายได้อย่างไร มีมาตรการให้กับนักท่องเที่ยวอย่างไร จะช่วยมาตรการลดหย่อนภาษีได้หรือไม่ จะช่วยผู้ประกอบการและทำให้เศรษฐกิจเชียงรายกลับมาได้อย่างไร การเยียวยาผู้ประกอบการในการฟื้นฟูการท่องเที่ยวเพื่อการกอบกู้อำเภอแม่สายในระบบสาธารณสุขโรคต่าง ๆ อย่างไร เพราะปัจจุบันเต็มไปด้วยโคลนและขยะ การฟื้นฟูโครงสร้างขั้นพื้นฐานต่าง ๆ ให้กลับมาเร็วที่สุดได้อย่างไร มีแผนและกรอบเวลาในการฟื้นฟูเมืองแม่สายและการเตรียมวงเงินงบประมาณในการสนับสนุนเทศบาลแม่สายจำนวนเท่าไร พร้อมใช้เมื่อไรเพื่อที่จะช่วยเหลือฟื้นฟูเมืองแม่สายให้ทันภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2567 ก่อนที่จะเข้าสู่ High Season ของการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นเศรษฐกิจหลักของแม่สายและเชียงรายต่อไป

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า การทำงานของภาครัฐประเมินสถานการณ์อุทกภัยทางภาคเหนือ ขณะนี้

อยู่ในระดับรุนแรงมาก รัฐมนตรีทุกกระทรวง รองนายกรัฐมนตรี รวมถึงนายกรัฐมนตรี มีการสั่งการ มีการอพยพข้อมูลสถานการณ์ของประชาชนที่ประสบปัญหาอยู่อย่างต่อเนื่อง ในส่วนที่จะต้องเฝ้าระวัง ในส่วนที่จะต้องมีการเตรียมพร้อม ในจุดที่ต้องให้อพยพออกจากพื้นที่ ขณะนี้ทางเจ้าหน้าที่ได้ตั้งกำลัง และปรับเปลี่ยนในส่วนของมาตรการสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ตลอดเวลา การช่วยเหลือให้พี่น้อง ประชาชนกลับเข้าสู่สภาวะปกติคือสิ่งที่รัฐบาลมุ่งหวังมุ่งมั่นจะทำให้เร็วที่สุด โดยจะต้องทำงาน อย่างต่อเนื่อง ในส่วนของงบประมาณที่ได้เตรียมไว้มี 3 ส่วน คือ ส่วนใหญ่ที่สุด 3,045 ล้านบาท ที่นายกรัฐมนตรีได้อนุมัติงบกลางลงไป ต้องการให้ถึงประชาชนเร็วที่สุด แต่ต้องใช้กระบวนการ ต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ มีหน่วยงานรัฐที่คอยติดตามการทำงานของรัฐบาลในการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ ไม่สามารถทำได้ตามใจชอบ เมื่อได้รับเงินแล้วส่งให้พี่น้องประชาชน แต่ไม่ได้นั่งนอนใจ ในภาวะวิกฤตนี้ รัฐบาลเข้าใจว่าพี่น้องประชาชนรอความช่วยเหลือ ซึ่งได้เร่งรัดให้หน่วยงานภาครัฐ ทำงานอย่างเร็วที่สุด เงินจำนวน 3,045 ล้านบาท หมายถึงการใช้ทั่วประเทศคือ 57 จังหวัดที่เป็นพื้นที่ ประสบภัยพิบัติที่ได้ออกประกาศ ส่วนทางภาคเหนือที่จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดลำปาง กำลังทำงานเพื่อให้พี่น้องประชาชนได้รับอย่างตรงจุด ประเด็นการตั้งหลักเกณฑ์ว่าความเสียหายกับเงิน ที่ได้รับเพียงพอหรือไม่ เข้าใจว่าไม่เพียงพอเพราะข้าวของเครื่องใช้ของประชาชนมีมูลค่า ได้รับความเสียหายจำนวนมาก เป็นความจำเป็นที่จะต้องดูแลอย่างทั่วถึง เงินช่วยเหลือในส่วนแรกที่ประชาชน จะได้รับคือแบบปูพรมในเบื้องต้นจำนวน 5,000 บาท ซึ่งจะได้รับในสัปดาห์นี้ จากเกณฑ์ที่กำหนดและ ได้รับจากการอนุมัติของคณะรัฐมนตรี และหลังจากนี้ มีแนวโน้มว่าจะสามารถของดเว้นกำหนด หลักเกณฑ์ใหม่ภายใต้มติคณะรัฐมนตรีในการประชุมสัปดาห์หน้าให้เป็นอัตรา 9,000 บาท ขอยืนยันว่า พี่น้องประชาชนจะได้รับเงินเยียวยาโดยเร็วที่สุดจากงบกลางทันที ส่วนที่ 2 การเพิ่มเติมเงินกองทุน ช่วยเหลือผู้ประสบภัย ซึ่งกองทุนนี้จะสามารถช่วยเหลือผู้ที่ประสบภัยที่เสียชีวิตจำนวนรายละ 50,000 บาท เงินกองทุนจะสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด นอกจากนี้ ยังมีเงินตรอง ราชการทุกจังหวัดจำนวน 20 ล้านบาท ที่ทางจังหวัดสามารถใช้จ่ายได้ทันที นี่คือการยืดหยุ่นและ การปรับตามสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งปัจจุบันได้อนุมัติเงินเพิ่มเติมให้จังหวัดเชียงใหม่และ จังหวัด เชียงราย จำนวน 100 ล้านบาทแล้ว จังหวัดสามารถเบิกจ่ายในการเข้าไปช่วยเหลือเยียวยา การดูแล รักษาบ้านเรือน การซ่อมแซม การใช้เหตุฉุกเฉินก็สามารถจะใช้จ่ายเงินในส่วนนี้ได้ ทั้งนี้ ในการช่วยเหลือ เกษตรกร โดยให้เกษตรกรไปปรับปรุงบัญชีเพื่อรับการช่วยเหลืออย่างรวดเร็วเพราะหากไม่ไปปรับปรุง บัญชีเวลาเกิดเหตุฉุกเฉินไม่คาดคิดในกรณีเช่นนี้ทางเจ้าหน้าที่อาจจะต้องใช้เวลาในการตรวจสอบ ข้อเท็จจริง ใช้เวลาในการรวบรวมเอกสาร อาจจะทำให้การช่วยเหลือเยียวยาล่าช้า ส่วนการเตือนภัย ในระบบเซลล์บอร์ดแคชอยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้างระบบซึ่งจะเสร็จภายในต้นปีหน้าและจะสามารถ ใช้ได้อย่างสมบูรณ์ภายในกลางปี 2568 ทั้งนี้ ได้มีการเริ่มต้นเยียวยาแล้ว ทั้งในส่วนที่อยู่ในงบกลาง งบกองทุนช่วยเหลือผู้ประสบภัยหรืองบตรองราชการมีการดำเนินการอยู่ในระเบียบของทางราชการ



ได้กำหนดไม่เกิน 90 วัน โดยจะทำให้เร็วที่สุด ในส่วนของวันพรุ่งนี้ที่จะมีการจ่ายเงินชดเชยเยียวยาให้พี่น้องที่ประสบภัยในส่วนแรก จะอยู่ที่อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ซึ่งประชาชนได้รับผลกระทบสูง และยืนยันว่าจะดูแลทุกพื้นที่อย่างเท่าเทียมกันและทำให้ครอบครัวครบถ้วนโดยเร็วที่สุด ส่วนเรื่องการกระตุ้นเศรษฐกิจ การทำงานของทุกกระทรวงโดยเฉพาะกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ต้องการที่จะให้ชาวต่างชาติได้กลับมาเที่ยวในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในพื้นที่ที่เป็นเส้นทางธรรมชาติต่าง ๆ ที่ประชาชนจะต้องร่วมกันฟื้นฟูให้กลับมา มีสภาพดังเดิม ในวันนี้ได้ทำงานร่วมมือกันเพื่อที่จะกลับมาอย่างรวดเร็ว อาทิ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้นักเรียนอาชีวะเข้าไปช่วยซ่อมแซมเครื่องใช้ไฟฟ้าซึ่งเป็นการแบ่งเบาภาระให้กับประชาชน กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้ชดเชยกลุ่มเปราะบางไปแล้ว กระทรวงคมนาคม ได้ส่งอุปกรณ์เครื่องมือ ในส่วนของระบบสาธารณูปโภค ถนนที่ถูกตัดขาด ซึ่งเป็นภาพที่ปรากฏว่าไม่มีใครนั่งเฉย ไม่มีใครปล่อยผ่าน ทุกคนทำงานอย่างเต็มที่ด้วยความตั้งใจ ต้องการให้สถานการณ์ผ่านพ้นไปโดยเร็ว ให้ประชาชนกลับมาใช้ชีวิตได้ตามปกติ สำหรับประเด็นการกอบกู้เศรษฐกิจในพื้นที่เทศบาลแม่สายนั้น ได้มีการพักชำระหนี้และมีมาตรการที่ครบรอบด้านในเรื่องของการฟื้นฟูสถานที่ที่เป็นพื้นที่เศรษฐกิจ ให้กลับคืนมาดังเดิม ในเรื่องของการกระตุ้นให้เกิดการหมุนเวียนของเศรษฐกิจนั้น รัฐบาลได้จ่ายเงินดิจิทัลวอลเล็ต 10,000 บาท ทำให้เกิดการกระตุ้น มีการหมุนเวียนของเศรษฐกิจ และความตื่นตัวของประชาชนหลังจากได้รับเงินจำนวนนี้จะได้นำไปใช้จ่ายใช้สอยในพื้นที่ ทั้งที่เกิดเหตุและไม่ได้เกิดเหตุ

## 1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้แก้ปัญหาศูนย์บำบัดยาเสพติดไม่เพียงพอต่อการรักษา โดย นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

เนื่องจากรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปในวันพฤหัสบดีที่ 3 ตุลาคม 2567

1.2.2 กระทู้ถามเรื่อง ปัญหาโรงพยาบาลไม่เพียงพอต่อสัดส่วนการใช้บริการของประชาชนในกรุงเทพมหานคร โดย นายเอกราช อุดมอำนวย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

เนื่องจากรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปในวันพฤหัสบดีที่ 3 ตุลาคม 2567

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ขอทราบมาตรการแก้ไขปัญหาการเผาต่อซังข้าว โดย นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี



เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปในวันพฤหัสบดีที่ 24 ตุลาคม 2567

### 1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระทู้ถามแยก เรื่อง การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โดย นายอิทธิพล ชลธราศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 23 ปีที่ 2 ครั้งที่ 25 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 19 กันยายน 2567) ทั้งนี้ นางสาวซาบีดา ไทยเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.2 กระทู้ถาม เรื่อง ถนนในซอยวัชรพล 4 ไม่ได้รับการพัฒนา โดย นางสาวศศิณันท์ ธรรมนิฐินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ นางสาวฉัตรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.3 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์ โดย นายธีรรัชชัย พันธุมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ นางสาวซาบีดา ไทยเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.4 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาไฟถนนดับและการลักลอบตัดสายไฟฟ้า ถนนพหลโยธิน 54/2 โดย นายเชตะวัน เตือประโคน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ นางสาวฉัตรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.5 กระทู้ถาม เรื่อง เบี้ยผู้สูงอายุ โดย นายสะถิระ เผือกประพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ทั้งนี้ นายวรารุช ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.6 กระทู้ถาม เรื่อง การเพิกถอนป่าสงวนแห่งชาติ ป่าแม่ตาลและป่าแม่ยุย และป่าสงวนแห่งชาติ ป่าแม่หาด บางส่วนที่ทับซ้อนกับพื้นที่ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งนิคมสร้างตนเอง ในท้องที่อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. 2512 โดย นางสาวศรีโสภกา โภภคคำสือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวง

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ เนื่องจากรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบ  
กระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปในวันพฤหัสบดีที่ 10 ตุลาคม 2567

สำหรับกระทู้ถามแยกเฉพาะนี้ ได้มีการถามและตอบในห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ  
ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 268

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมถัดไป ประธานฯ ท้าหรือต่อที่ประชุมเพื่อขอนำ  
ระเบียบวาระ (7) เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ได้แก่ 7.2 ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการ  
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง  
เพราะลาออก (นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์) 7.5 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทาง  
การป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้งอันเนื่องมาจากปรากฏการณ์เอลนีโญ ขอขยายระยะเวลา  
การพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก 120 วัน นับตั้งแต่วันที่ 16 ตุลาคม 2567  
7.8 คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ขอขยาย  
ระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาการสร้างคนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเยาวชน  
ให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น  
ประมุข ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 29 กันยายน 2567 และ 7.1 ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก  
ซึ่งเป็นเรื่องตามระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 26 เมื่อวันที่  
25 กันยายน 2567 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

**7.2 ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
และประพฤติมิชอบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์)**

ด้วยประธานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ได้มีหนังสือแจ้งว่า ขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างเนื่องจากนายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ ได้ขอลาออกจากตำแหน่ง  
กรรมการ จึงเป็นอันพ้นจากการเป็นกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 108 (3) โดยที่ประชุม  
มีมติตั้ง นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรครวมไทย  
สร้างชาติ เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง

**7.5 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัย  
แล้งอันเนื่องมาจากปรากฏการณ์เอลนีโญ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว  
ออกไปอีก 120 วัน นับตั้งแต่วันที่ 16 ตุลาคม 2567**

ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการป้องกันและแก้ไข  
ปัญหาภัยแล้งอันเนื่องมาจากปรากฏการณ์เอลนีโญ ได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะกรรมการฯ อยู่ระหว่าง

การวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์ จึงขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปอีก 120 วัน นับตั้งแต่วันที่ 16 ตุลาคม 2567 เพื่อประโยชน์ในการทำงานของคณะกรรมการฯ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

**7.8 คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาการสร้างคนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเยาวชนให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 29 กันยายน 2567**

ด้วยประธานคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะกรรมการฯ มีประเด็นที่ยังไม่ได้พิจารณาศึกษาอีกหลายประเด็น เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ รอบด้าน มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์ต่อการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการฯ จึงขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 29 กันยายน 2567 เพื่อประโยชน์ในการทำงานของคณะกรรมการฯ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

และระเบียบวาระที่ (7) เรื่องอื่น ซึ่งเป็นเรื่องตามระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 26 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2567

**7.1 ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (ว่าที่พันตรี สรชาติ วิชย สุวรรณพรหม)**

ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้มีหนังสือแจ้งว่า ว่าที่พันตรี สรชาติ วิชย สุวรรณพรหม ได้พ้นจากการเป็นกรรมการ เนื่องจากลาออก ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 180 (3) ให้ตั้งกรรมการในตำแหน่งที่ว่างในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี โดยที่ประชุมมีมติตั้ง นายธนยศ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเลย พรรคภูมิใจไทย เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง

## (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

### 2.1 รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน 3 เรื่อง

1) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2566 สภองค์กรของผู้บริโภค

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 12 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ 16 กันยายน 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2566 สภองค์กรของผู้บริโภค ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. 2562

2) รายงานประจำปี 2560 รายงานประจำปี 2561 รายงานประจำปี 2563 และ รายงานประจำปี 2564 กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 13 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ 17 กันยายน 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานประจำปี 2560 รายงานประจำปี 2561 รายงานประจำปี 2563 และรายงานประจำปี 2564 กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ และรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2566 ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ แห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) แล้ว

3) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2566 ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 13 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ 17 กันยายน 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานประจำปี 2560 รายงานประจำปี 2561 รายงานประจำปี 2563 และรายงานประจำปี 2564 กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ และรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2566 ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ แห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) แล้ว

### ที่ประชุมรับทราบ

**2.2 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566** (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 4 กรกฎาคม 2567)

ผู้ชี้แจงติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงรายงาน ต่อที่ประชุมออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 17 ตุลาคม 2567

**2.3 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2566 ขององค์การกระจายเสียง และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)** (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 4 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2567)

รศ.วิลาสินี พิพิธกุล ผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ แห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) นำเสนอรายงานว่า องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ แห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) หรือ ไทยพีบีเอส มุ่งเน้นในเรื่องการส่งมอบคุณค่าต่อสาธารณะ และการบริหารจัดการงบประมาณและสร้างเสริมระบบนิเวศสื่อ ซึ่งเป็นการยืนยันอยู่บนหลักการ และเจตนารมณ์ที่ไทยพีบีเอสได้รับการออกแบบให้เป็นหลักประกันของสังคมไทยว่า จะไม่มีการปล่อยให้ กลไกตลาดมาปิดกั้นเนื้อหาหรือบริการที่ถูกรเรียกว่า Under Supply เหล่านี้คือเนื้อหาที่ไม่ดึงดูดมูลค่า ทางการตลาด จึงเป็นเนื้อหาที่ถูกลำเสนอน้อยกว่าสื่อที่ต้องพึ่งโฆษณา เช่น เนื้อหาด้านการศึกษา



ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ด้านเด็ก กลุ่มคนเปราะบาง หรือกลุ่มคนที่ถูกตลาดทำให้ไร้ตัวตน นอกจากนี้ เนื้อหาเหล่านี้แล้วที่สำคัญคือในมิติของการตรวจสอบและนำเสนอข้อเท็จจริงอย่างปราศจากอคติ โดยไม่ต้องเกรงกลัวการถูกแทรกแซงด้วยผลประโยชน์แอบแฝงทางการเมืองหรือการถกนโฆษณา ดังนี้

## 1. การส่งมอบคุณค่าต่อสาธารณะ ประกอบด้วย

1.1 ด้านการสื่อข่าวสารที่ประชาชนวางใจและฟังได้ อาทิ กรณีที่ 1 ภัยพิบัติ น้ำท่วมทั้งที่เป็นเหตุการณ์เมื่อปี 2566 และที่เกิดขึ้นล่าสุดนี้ หลักการทำงานของไทยพีบีเอสคือ ประเมินความเสี่ยง เตือนภัย ช่วยเหลือ พี่นฟู และติดตามนโยบาย โดยมุ่งให้เป็นการเสริมพลังอำนาจในท้องถิ่น ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติของไทยพีบีเอสทุกครั้งที่จะมีการปรับผังรายการทำเป็นรายงานพิเศษเกาะติด การฝ่าวิกฤตและอยู่จนถึงการฟื้นฟูเยียวยา ขณะนี้ทีมข่าวของไทยพีบีเอสร่วมกับเครือข่ายนักข่าวพลเมือง เครือข่ายมหาวิทยาลัยในภูมิภาค และมูลนิธิไทยพีบีเอส ได้เน้นสื่อสารเพื่อร่วมแก้วิกฤตโคลน และขยะที่จังหวัดเชียงราย และคึกหน้าเผ่าระวังภัยพิบัติที่จังหวัดเชียงใหม่ รวมทั้งเน้นการสื่อสารเพื่อร่วมแก้วิกฤตที่ริมฝั่งแม่น้ำโขงไว้เรียบร้อยแล้ว การปรับตัวเร็วในการรายงานและอยู่จนจบการฟื้นฟูนี้ สะท้อนได้จากการยอมรับของประชาชนที่ให้ไทยพีบีเอสเป็นสื่ออันดับ 1 ที่ประชาชนจะเลือกติดตามเสมอ เมื่อเกิดเหตุภัยพิบัติ กรณีที่ 2 วิกฤตปลาหมอคางดำ ซึ่งไทยพีบีเอสเป็นสื่อแรกที่ทำเรื่องนี้มาตั้งแต่ปี 2560 และต่อมาในปี 2565 ไทยพีบีเอสได้รณรงค์ให้ประชาชนมาร่วมสำรวจและปักหมุดจุดที่พบปลาหมอคางดำโดยใช้แอปพลิเคชันที่พัฒนาขึ้นสำหรับนักข่าวพลเมืองทำให้เริ่มเห็นทิศทางของการแพร่ระบาด และเมื่อไทยพีบีเอสรวบรวมข้อมูลเชิงลึก ตรวจสอบหลักฐาน จึงนำเสนอเรื่องนี้อย่างเข้มข้น ดังเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งไทยพีบีเอสจะติดตามเรื่องนี้ต่อไปจนกว่าประชาชนได้รับความมั่นใจว่าวิกฤตนี้จะมีทางออก กรณีที่ 3 ปัญหาพิพาทแนวเขตอุทยานแห่งชาติทับลานที่มีมากกว่า 40 ปี ซึ่งไทยพีบีเอสได้ติดตาม สืบค้นข้อมูล และรับฟังเสียงของทุกฝ่ายมาอย่างต่อเนื่อง ทำให้การนำเสนอเรื่องนี้ครอบคลุมในทุกมิติ ทั้งผลกระทบต่อชุมชนท้องถิ่น สิ่งแวดล้อม และขยายผลไปถึงการสืบสวนขบวนการที่อยู่เบื้องหลัง จึงนับเป็นสื่อหลักที่ทุ่มเทในเรื่องนี้อย่างจริงจัง และกรณีที่ 4 การทำหน้าที่เกาะติดแม่เรื่องนั้น จะไม่ได้อยู่ในกระแสความสนใจทั่วไปแล้ว คือการติดตามความคืบหน้าในการช่วยเหลือเยียวยาและฟื้นฟูชุมชนมูโนะ จังหวัดนครราชสีมา ที่ประสบเหตุพายุระเบิดเมื่อกลางปีที่แล้ว จนถึงขณะนี้ไทยพีบีเอสยังคงติดตามนำเสนอให้เห็นทั้งความล่าช้าของการช่วยเหลือและค้นหาสาเหตุที่เชื่อมโยงไปถึงปัญหาเชิงโครงสร้างในระบบราชการและกระบวนการยุติธรรม ผลักดันให้เกิดการช่วยเหลือชาวบ้านที่เสียสิทธิและเร่งรัดการฟื้นคืนเศรษฐกิจของชุมชน ทั้งนี้ การรายงานข่าวสารเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค โดยการที่ไม่ต้องพึ่งกลุ่มทุนใดทำให้ไทยพีบีเอสสามารถผลิตเนื้อหาเรื่องนี้ได้ถึงร้อยละ 44 ของสัดส่วนเนื้อหาทั้งหมดในอุตสาหกรรมสื่อทีวีดิจิทัล

1.2 ด้านการสืบสาน ทักทอ และหยั่งรากทางวัฒนธรรมที่หลากหลาย เพราะไทยพีบีเอสเชื่อว่า เนื้อหาทางวัฒนธรรมคือสะพานที่เชื่อมให้คนที่แตกต่างกันสามารถเข้าใจกันได้

จึงลงทุนกับการสร้างสรรค์เนื้อหาในด้านนี้ ทั้งในรูปแบบละคร สารคดี ดนตรี และกิจกรรมในพื้นที่ มีรายการประจำที่ได้รับรางวัลจากหลายหน่วยงานและผลสำรวจผู้ชมร้อยละ 86.4 ของจำนวน 4,000 คน ยอมรับในความโดดเด่นด้านนี้ของไทยพีบีเอส

1.3 ด้านการให้สาระประโยชน์และความบันเทิงที่คุ้มค่า ซึ่งมีผลสำรวจจากผู้ชม ร้อยละ 85 - 87 ให้ไทยพีบีเอสเป็นสื่อที่สร้างสรรค์สาระบันเทิงที่แตกต่าง มีละครที่สร้างแง่คิดเชิงบวก ให้สังคม และมีสารคดีที่นำไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์ได้จริง ในปีที่ผ่านมา มีสารคดีและละครที่ได้รับรางวัลสร้างสรรค์และรางวัลคุณภาพยอดเยี่ยม ทั้งในประเทศและสากลจำนวน 30 รางวัล

1.4 ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้เป็นโรงเรียนของสังคม ไทยพีบีเอสเป็นผู้ผลิตเนื้อหา ด้านนี้ร้อยละ 59 ของสัดส่วนเนื้อหาทั้งหมดในสื่อทีวี และมีการผลิตทั้งในรูปแบบที่เหมาะสมกับการชม ผ่านผังรายการทีวี คือ ALTV ช่องหมายเลข 4 และผลิตในรูปแบบที่เหมาะสมกับการดูผ่านสื่อออนไลน์ และอนดีมาน รวมทั้งในรูปแบบเกม

1.5 ด้านการส่งเสริมสังคมประชาธิปไตยการมีส่วนร่วม ไทยพีบีเอสเชื่อว่าสื่อที่ยึดมั่น ในการสร้างประชาธิปไตยแบบปรึกษาหารือยิ่งจำเป็นมากขึ้นในสภาพปัจจุบันที่อัลกอริทึมในสื่อออนไลน์ ทำให้ประชาชนได้ฟังแต่เสียงด้านเดียว ซึ่งตลอด 16 ปี ที่ผ่านมา ไทยพีบีเอสได้เป็นพื้นที่ของการสื่อสาร แบบมีส่วนร่วมจนเป็นภาพจำขององค์กรไปแล้ว ในยุคดิจิทัลนี้ ไทยพีบีเอสยังเปิดพื้นที่ไปถึงคนรุ่นใหม่ ได้มากขึ้น เช่น การทำวาระเลือกตั้งปี 2566 ในโครงการ Hack Thailand และเวที Post Election ที่ชักชวนคนทุกกลุ่ม ทุกภาคส่วนทั่วประเทศ มาร่วมกันออกแบบนโยบายและเปิดแพลตฟอร์ม Policy Watch จับตาดูอนาคตประเทศไทย เพื่อให้ประชาชนได้ติดตามนโยบายต่าง ๆ ของรัฐ โดยโครงการนี้ ได้รับการประเมินว่าเป็น Policy Innovation ของประเทศ นอกจากนี้ ไทยพีบีเอสยังได้นำข้อมูล มหาศาลและซับซ้อนเกี่ยวกับการเหลื่อมล้ำในสังคมไทยมารายงานแบบ Data Generism เพื่อผลักดัน นโยบาย เช่น เรื่องเด็กหลุดออกนอกระบบการศึกษา คนจนเมือง การจ้างงานคนพิการ เป็นต้น มีหลายชุดข้อมูลที่ได้รับรางวัลดิจิทัลคอนเทนต์ Awards จากการประกวดในระดับสากล

## 2. การบริหารจัดการงบประมาณให้เกิดความคุ้มค่าและสร้างเสริมระบบนิเวศสื่อ

2.1 ด้านการพัฒนาบริการและสื่อให้สอดคล้องกับพฤติกรรมผู้ชมภายใต้ภูมิทัศน์ สื่อใหม่ที่คนไทยทุกวันนี้ใช้เวลาอยู่บนออนไลน์เฉลี่ย 7.6 ชั่วโมงต่อวัน ไทยพีบีเอสมีสื่อที่เป็น Digital First ทั้งออนไลน์และอนดีมานตามกลุ่มความสนใจ โดยมีจำนวนผู้ติดตามเพิ่มขึ้นแบบก้าวกระโดด เช่น ในปี 2566 เว็บไซต์ไทยพีบีเอสขึ้นเป็น อันดับ 1 ของเว็บไซต์กลุ่มข่าวในช่วงเนื้อหาเลือกตั้ง ติดอันดับ 1 ใน 5 ของสื่อที่ทำผลงานบนโซเชียลมีเดียสูงสุดในกลุ่มสื่อภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. อย่างไรก็ตาม ไทยพีบีเอสจะยังคงดูแลบริการเทคโนโลยีเดิมคือช่องทางทีวี และบริการเสริมเพื่อคนพิการ ทางการมองเห็นและการได้ยิน เพื่อให้มั่นใจว่าจะไม่มีใครถูกทอดทิ้งจากการเข้าไม่ถึงเทคโนโลยีใหม่

2.2 ด้านการบริหารงบประมาณในปี 2566 นั้น ใช้ไปกับการบริหารการผลิต ทั้งเนื้อหาและช่องทางขับเคลื่อนวาระทางสังคมและพัฒนานักสื่อสารสาธารณะที่ร้อยละ 52 ของงบประมาณรวม ในขณะที่ได้พยายามควบคุมรายจ่ายในด้านกลไกสนับสนุนและด้านบุคลากรให้อยู่ในสัดส่วนที่เหมาะสมคือไม่เกินร้อยละ 47

2.3 ด้านการประเมินผลโครงการ ได้ทำโดยหน่วยงานอิสระภายนอกคือสถาบันวิจัย เพื่อการพัฒนาประเทศไทย หรือ TDRI มีผลสำคัญคือ ได้รับการจัดระดับดีมากในด้านเนื้อหาและ กิจกรรมที่สะท้อนการเคารพความหลากหลาย และในด้านการเป็นพื้นที่กลางร่วมหาทางออกให้สังคม ส่วนในด้านของความโปร่งใสและธรรมาภิบาลขององค์กรนั้น สะท้อนได้จากการจัดประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ ITA ที่ 95.81 ระดับดี

2.4 การมีบทบาทในการส่งเสริมระบบนิเวศสื่อไทยให้มีคุณภาพด้วยการสนับสนุน ผู้ผลิตอิสระ 62 ราย ผู้ผลิตสื่อภาคพลเมือง 67 ราย นักสื่อสารภาคพลเมืองกว่า 9,000 ราย และเกิด เครือข่ายสื่อสารสาธารณะท้องถิ่น 12 แห่ง ทั่วประเทศ รวมถึงการเสริมโอกาสให้แก่วงการสร้างสรรค์สื่อ ของไทยได้เผยแพร่และเติบโตท่ามกลางการรุกของอุตสาหกรรมสื่อระดับโลก

ทั้งนี้ ในสถานการณ์ที่ประชาชนต้องการสื่อที่เชื่อถือได้ สนองตอบต่อเนื้อหาที่ตลาด ไม่ทำ และกล้าหาญที่จะตรวจสอบเพราะเป็นอิสระจากการถูกแทรกแซงนั้น ไทยพีบีเอสซึ่งเกิดขึ้นมา เพื่อการนี้ จะทำหน้าที่นี้ให้ดีที่สุดเพื่อประโยชน์แห่งสาธารณะตามเจตนารมณ์

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ปัจจุบันประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้มากขึ้นโดยเฉพาะมีเทคโนโลยีและช่องทางใหม่ เพิ่มมากขึ้น และส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลจากสื่อออนไลน์ ซึ่งสื่อมีหน้าที่ทำงานโดยตรงไปตรงมา ไม่เอนเอียง ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ทั้งนี้ ขอชื่นชม 16 ปีที่ผ่านมาของไทยพีบีเอส ได้เผยแพร่ข้อมูลที่รอบด้าน ให้ประชาชนได้รับความรู้และเข้าใจสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างทันท่วงที ชัดตรง เป็นกลางเป็นอิสระ สร้างความตระหนักรู้ แสวงหาข้อเท็จจริง นำเสนอข้อมูลทั่วพื้นที่ของประเทศไทย ให้ประชาชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ รายงานฉบับนี้แสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ ไทยพีบีเอส ขอชื่นชมในการเป็นสื่อกลางเมื่อเกิดเหตุการณ์ภัยพิบัติหรือวิกฤติต่าง ๆ เพราะที่ผ่านมา ไทยพีบีเอสสามารถให้ข้อมูลข่าวสารจากพื้นที่จริงได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้องชัดเจน อันเป็นประโยชน์ ต่อประชาชนและหน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือและแก้ไขสถานการณ์ได้เป็นอย่างดี รวมถึงรายการที่มี เนื้อหาการลงพื้นที่ในการช่วยเหลือการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ต่าง ๆ ควรเพิ่มเวลาให้กับรายการที่ช่วยเหลือ ประชาชนเพิ่มขึ้น ไทยพีบีเอสควรเป็นสื่อที่ต้องสะท้อนว่า วิกฤติที่เกิดขึ้นมีความเป็นมาอย่างไร ให้ประชาชนเกิดความเข้าใจ เกิดการตระหนักรู้ และร่วมกันป้องกัน และรู้เท่าทันการเกิด ภัยพิบัติ ทันท่วงทีสถานการณ์โลก นอกจากนั้น ยังสามารถเพิ่มเนื้อหาในการกระตุ้นการท่องเที่ยว ที่สอดคล้องกับเรื่อง Soft Power หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์ มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนนโยบายของ

รัฐบาลเพื่อให้เป็นช่องทางในการเพิ่มรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประเทศ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของไทยพีบีเอสควรมีรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประกอบมาด้วย เพราะรายงานการปฏิบัติงานประจำปีคือรายงานงบการเงินของหน่วยงาน แต่รายงานนี้ไม่มีรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประกอบมาด้วย ซึ่งจะเป็นปัญหาในการพิจารณาที่จะต้องมีการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินด้วย เนื่องจากเป็นองค์กรที่ไม่ได้ของงบประมาณ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นแนวปฏิบัติในปีต่อไปในการนำเสนอรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร ประเด็นข้อสังเกตเพื่อนำไปปรับปรุงการใช้งบประมาณรายจ่ายการวางแผนด้านบุคลากรเห็นว่า งบประมาณบุคลากรเกินจากที่ตั้งไว้ มีการใช้จริงที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด จะมีการจัดการดังกล่าวอย่างไร การจัดทำโครงสร้างบุคลากรนั้น เห็นว่ามีการเปิดหรือการกำหนดตำแหน่งในระดับสูงจำนวนมาก อาจส่งผลในการใช้งบประมาณการจ่ายเงินเดือนที่ตามมา รวมไปถึงการจัดการให้บริการโครงข่ายที่จะมีการเปลี่ยนแปลงในอนาคตว่ามีแนวทางอย่างไร ประเด็นยอดจำนวนผู้ชมซึ่งรายงานฉบับนี้นำข้อมูลมาแสดงว่ามีการชมผ่านจานดาวเทียมจำนวนมากนั้น เห็นว่าปัจจุบันเป็นที่วิดิจิทัลหมดแล้ว ผู้ชมส่วนใหญ่รับชมสื่อผ่านทีวีดิจิทัลและสื่อออนไลน์ จึงควรนำยอดจำนวนผู้ชมทีวีดิจิทัลมาใส่ในรายงานมากกว่า ควรนำเสนอความเป็นจริงในประเด็นนี้ ส่วนเนื้อหาการรายงานนั้น ควรเพิ่มรายการที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับเกษตรที่สอดคล้องกับประเทศไทยที่เป็นประเทศเกษตรกรรม จัดผังเวลาที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตผู้ชมเพื่อให้ผู้ชมได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง ทำรายการที่มีเนื้อหาดี ส่งเสริมประโยชน์ สอดคล้องกับการใช้ชีวิตประจำวัน เป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากขึ้น ข้อสังเกตเรื่องการระมัดระวังในการแสดงความคิดเห็นที่ไม่เป็นกลางของบางรายการ เห็นว่าไทยพีบีเอสควรให้ความสำคัญในเรื่องนี้ ไม่ควรเป็นการชี้นำ โดยต้องการให้เป็นอิสระในด้านเนื้อหา และสารประโยชน์แก่ประชาชน

### ที่ประชุมรับทราบ

#### 2.4 รับทราบรายงานประจำปี 2566 ศาลรัฐธรรมนูญ

นายสุทธิรักษ์ ทรงศิริไล เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ นำเสนอรายงานศาลรัฐธรรมนูญ มีสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญปฏิบัติหน้าที่ในฐานะหน่วยงานตุลาการของศาลรัฐธรรมนูญ โดยมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 ได้แก่ 1. รับผิดชอบงานตุลาการของศาลรัฐธรรมนูญ 2. ศึกษาและรวบรวมข้อมูล คำสั่งและคำวินิจฉัยต่าง ๆ เกี่ยวกับงานของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ 3. สนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่กิจการของศาลรัฐธรรมนูญ และ 4. ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมอบหมาย

รายงานประจำปี 2566 ศาลรัฐธรรมนูญ ได้ดำเนินการจัดทำขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2542 โดยการเสนอผลการปฏิบัติงานและรายงาน



การสอบบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ 2566 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566 โดยในการจัดทำรายงานประจำปี 2566 ศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้รวบรวมผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยมีเนื้อหาจำแนกเป็น 6 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 ภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566 ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ส่วนที่ 4 บทวิเคราะห์รายงานการประเมินผลภาครัฐการแบบบูรณาการ (Government Evaluation System : GES) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ส่วนที่ 5 การเข้าร่วมพระราชพิธี รัฐพิธี และกิจกรรมสำคัญของประเทศ และส่วนที่ 6 รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ ได้มีการเพิ่มเติมเนื้อหาในแต่ละส่วน ตามคำแนะนำและข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการอัยการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา สรพสาระสำคัญ ดังนี้

#### ส่วนที่ 1 บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจแยกได้เป็น 7 กลุ่ม คือ (1) การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างกฎหมายและกฎหมาย (2) การพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรีหรือองค์การอิสระ (3) การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน (4) การพิทักษ์รัฐธรรมนูญ ระบอบการปกครอง และความมั่นคงแห่งรัฐ (5) การพิจารณาวินิจฉัยหนังสือสัญญาระหว่างประเทศต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาหรือไม่ (6) การพิจารณาวินิจฉัยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (7) การพิจารณาวินิจฉัยกรณีอื่นที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้อยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ มีการปรับโครงสร้างและแบ่งส่วนราชการภายในและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2564 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 138 ตอนที่ 4 ก ลงวันที่ 22 มกราคม 2564)

ส่วนที่ 2 ภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้รับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมทั้งสิ้น จำนวน 360,956,900 บาท (ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 179,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.05) โดยมี ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จำนวน 186,465,200 บาท (เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 8,408,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.72) ค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงาน จำนวน 86,057,600 บาท (เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 9,712,700 บาท คิดเป็นร้อยละ

12.72) และค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง จำนวน 88,434,100 บาท (ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 18,301,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 17.15)

### ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการรายปี พ.ศ. 2566 โดยแผนปฏิบัติราชการรายปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ มีการเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับแผนต่าง ๆ ในระดับ 1 2 และ 3 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 เพื่อให้เกิดการผลักดันและบูรณาการนโยบายและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เป็นรูปธรรมมีความชัดเจนและครบถ้วนสมบูรณ์ตรงตามเป้าประสงค์ของแผนต่าง ๆ รวมทั้งใช้ประกอบการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

2. ผลการดำเนินงานด้านคดี โดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566) มีรายละเอียด ดังนี้

1) มีคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ รวมจำนวน 105 เรื่อง แยกเป็นคดีที่ค้างพิจารณาจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 20 เรื่อง และคดีที่มีการยื่นเข้ามาใหม่ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 85 เรื่อง

2) ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคดีแล้วเสร็จ รวมจำนวน 89 เรื่อง แยกเป็นคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเสร็จและมีคำวินิจฉัย จำนวน 23 เรื่อง และเป็นคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งไม่รับคำร้อง/จำหน่ายคดี/ยกคำร้อง จำนวน 66 เรื่อง

3) คดีที่ยังคงค้างพิจารณาอยู่ในศาลรัฐธรรมนูญ ยกไปดำเนินการต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 16 เรื่อง

3. ผลการดำเนินงานด้านการวิจัย โดยพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 (3) บัญญัติให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจหน้าที่สนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่กิจการของศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อเป็นการขับเคลื่อนภารกิจในด้านการศึกษาวิจัยในการศึกษาค้นคว้าเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ในการพัฒนา แก้ไขปัญหา รวมถึงการป้องกันมิให้เกิดปัญหาในกระบวนการใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญ ตลอดจนถึงกระบวนการพิจารณาคดีและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจึงมีการพัฒนาและปรับปรุงข้อมูลและงานวิจัยให้มีคุณภาพ สามารถใช้สนับสนุนงานศาลรัฐธรรมนูญได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยใช้กระบวนการสร้าง พัฒนางานข้อมูล และงานวิจัย ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ นอกจากนี้ ยังมีการสนับสนุนการเผยแพร่รายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัยและบทความทางวิชาการ และการให้ทุนสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าวิจัยทางวิชาการเงินสมนาคุณผลงานต่าง ๆ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 โครงการด้านการศึกษาวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2566 สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้ดำเนินการกิจในด้านการศึกษาวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านรัฐธรรมนูญและกฎหมายมหาชน และเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

3.1.1 โครงการ "การจัดทำฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านรัฐธรรมนูญและกฎหมายมหาชน เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการพิจารณาวินิจฉัยคดีของศาลรัฐธรรมนูญและการสร้างความมั่นคงต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข"

3.1.2 โครงการพัฒนาและส่งเสริมงานวิจัยของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

3.1.3 โครงการศึกษา เรื่อง "จัดทำรัฐธรรมนูญฉบับอ้างอิง"

3.2 โครงการให้ทุนสนับสนุนการจัดทำวิทยานิพนธ์ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญ กฎหมายมหาชน การเมืองการปกครอง ในระดับบัณฑิตศึกษาให้แก่ นิสิต นักศึกษา ที่ศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาของรัฐและเอกชน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีผู้สนใจขอรับการสนับสนุนทุนการจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นจำนวนมาก โดยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาให้ทุนสนับสนุนการจัดทำวิทยานิพนธ์ ให้แก่ นิสิตนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 8 ราย

4. ผลการดำเนินงานด้านเอกสารสิ่งพิมพ์และสื่อประชาสัมพันธ์ โดยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมุ่งเน้นการพัฒนางานเครือข่ายประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมประชาชนทุกระดับ ทุกพื้นที่ เพื่อขับเคลื่อนเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ ได้แก่ การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บทบาทภารกิจสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญผ่านสื่อต่าง ๆ ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ และสิทธิของประชาชนภายใต้รัฐธรรมนูญ โดยได้วางกรอบแนวคิดเพื่อหาวิธีในการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ที่สามารถเข้าถึงประชาชนได้ทุกกลุ่มในสังคม โดยมีหลักการว่าต้องเข้าใจง่ายและมีรูปแบบที่น่าสนใจ ซึ่งการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์นี้มุ่งหวังให้สามารถสื่อสาร และเสริมสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ และสิทธิของประชาชนกับกลุ่มต่าง ๆ ของสังคมและประชาชนให้ได้มากที่สุด

5. ผลการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล โดยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีการส่งเสริมและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการของกระบวนการยุติธรรม มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการอำนวยความสะดวก เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนและคู่กรณี ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก รวดเร็ว ประหยัด สามารถติดตามความคืบหน้า ขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว เสมอภาค ทั้งถึง เป็นธรรม และ

ปราศจากการเลือกปฏิบัติ โดยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้จัดทำโครงการสำคัญเพื่อให้ระบบสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพตามแผนปฏิรูปด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

6. ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้จัดสรรงบประมาณสำหรับใช้เพื่อการพัฒนาบุคลากร โดยมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และการพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพตามระดับสมรรถนะที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญกำหนดซึ่งเป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง ได้รับการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ขององค์กร โดยมีทั้งรูปแบบการฝึกอบรมร่วมกับองค์กรภายนอกและการฝึกอบรมภายใน เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้บุคลากรของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีทักษะและทัศนคติที่ดี สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามเป้าหมายขององค์กรที่ได้วางไว้

7. ผลการดำเนินงานด้านความร่วมมือและประชาสัมพันธ์กับเครือข่าย ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยมีการแลกเปลี่ยนความร่วมมือในทางวิชาการ แลกเปลี่ยนทฤษฎี แนวคิด พัฒนาการ คำวินิจฉัย และประเด็นข้อกฎหมายกับเครือข่ายภายในประเทศ ต่างประเทศ และศาลรัฐธรรมนูญต่างประเทศหรือองค์กรตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมาย รวมถึงการส่งเสริมความร่วมมือในทางวิชาการระหว่างกันในกลุ่มสมาคมศาลรัฐธรรมนูญภูมิภาคเอเชียและการประชุมตุลาการศาลรัฐธรรมนูญโลก เพื่อสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นในกระบวนการทางรัฐธรรมนูญและบทบาทหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญไทยต่อนานาชาติ โดยมีการเข้าร่วมการประชุมนานาชาติตามคำเชิญของศาลรัฐธรรมนูญต่างประเทศหรือองค์กรในต่างประเทศ อันเป็นการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรในระดับนานาชาติ รวมถึงการเชิญศาลรัฐธรรมนูญต่างประเทศเพื่อมาเยือนโดยเป็นการแลกเปลี่ยนความร่วมมือในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การส่งเสริมและขยายการพัฒนางานให้ครอบคลุมตามข้อตกลงความร่วมมือทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ การส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

8. ผลการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้ความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ในการเข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ 95.22 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ AA (95.00 - 100 คะแนน)



9. ผลการดำเนินงานด้านการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลรัฐธรรมนูญ การสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดำเนินการโดยสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ภายใต้โครงการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และแผนปฏิบัติการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ผลการสำรวจปรากฏว่า ร้อยละของประชาชนที่มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลรัฐธรรมนูญ เท่ากับ 73.07 สูงกว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 60.39 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.68)

ส่วนที่ 4 บทวิเคราะห์รายงานการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ (Government Evaluation System : GES) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำหรับแนวทางในการวิเคราะห์ประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้ใช้แนวทางการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ (GES) มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ตามคำแนะนำและข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการอัยการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา โดยแนวทาง GES เป็นระบบการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งในการนำเสนอผลวิเคราะห์ประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้จัดทำข้อมูลตามกรอบ "การประเมินผลการปฏิบัติราชการแบบบูรณาการ (GES)" ใน 2 มิติ ได้แก่ มิติภายนอกและมิติภายใน ดังนี้

1) มิติภายนอก คือ การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานด้านประสิทธิผลสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยให้ความสำคัญกับการประเมินคุณภาพความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้บริการและที่มีต่อกระบวนการให้บริการของหน่วยงาน

2) มิติภายใน คือ การประเมินประสิทธิภาพ (Efficiency) เป็นการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ โดยได้กำหนดให้มีการประเมินผลจากจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เทียบกับโครงการกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการรายปี พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 5 การเข้าร่วมพระราชพิธี รัฐพิธี และกิจกรรมสำคัญของประเทศ โดยงานพระราชพิธีและงานพิธีต่าง ๆ ถือเป็นเอกลักษณ์สำคัญอย่างยิ่งที่แสดงถึงความเป็นราชอาณาจักรไทย ศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้เข้าร่วมงานพระราชพิธี รัฐพิธีต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้แก่ พระราชพิธี รัฐพิธี เกี่ยวกับพระพุทธศาสนา การเทิดพระเกียรติสมเด็จพระบูรพมหากษัตริยาธิราชเจ้า ที่มีพระมหากษัตริย์องค์ก่อน และความไพบูรณ์ และความเป็นสิริมงคลแก่บ้านเมือง

ส่วนที่ 6 รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฐานะการเงินของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ประกอบไปด้วย สินทรัพย์ จำนวน 453,390,039.35 บาทหนี้สิน จำนวน 14,214,686.05 บาท สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน จำนวน 439,175,353.30 บาท รายได้ จำนวน 393,776,898.80 บาท และค่าใช้จ่าย จำนวน 339,346,962.72 บาท

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ประเด็นหลักการสำคัญของศาลรัฐธรรมนูญที่ได้วางไว้ว่าเป็นหลักการที่ดี คือเรื่องของจริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ เพราะเมื่อผู้ที่จะเข้ามาสู่ตำแหน่งทางการเมืองที่สำคัญจะต้องยึดหลักดังกล่าว ซึ่งอาจจะไม่ถูกใจพรรคการเมือง แต่เชื่อว่าถูกใจประชาชน สิ่งที่ต้องพึงระวังในการแก้ไขสิ่งต่าง ๆ นั้น ต้องระวังไม่ให้เกิดความเสียหายต่อประเทศหรือกระทบต่อสังคมเพราะองค์กรศาลรัฐธรรมนูญต้องยึดโยงกับประชาชน การทำงานในส่วนของคุณธรรมมีการบริหารจัดการได้ดี คดีที่สำคัญมีการชี้แจงให้ข้อมูลประชาชน ทั้งนี้ สิ่งที่ปรากฏในรายงานเกี่ยวกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนถึงความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการอำนวยความสะดวกของศาลรัฐธรรมนูญ ในปี 2566 ร้อยละ 73.7 หมายความว่าประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อศาลรัฐธรรมนูญ ขอให้กำลังใจในการทำหน้าที่ต่อไป องค์กรทุกองค์กรมีความสำคัญในการถ่วงดุลในการบริหารประเทศ ขอให้ทุกท่านทำงานด้วยความมั่นคง ส่วนประเด็นการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนนั้น รายงานฉบับนี้มีการนำเสนอเกี่ยวกับการสื่อสารกับประชาชนผ่านเพจเฟซบุ๊กของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ แต่ในข้อเท็จจริงไม่มีการเปิดให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น ไม่มีการรับฟังความเห็นในแง่ต่าง ๆ ของประชาชน ผ่านช่องทางแสดงความคิดเห็นเพจเฟซบุ๊กเพราะการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางดังกล่าวเป็นการใช้งบประมาณที่น้อยมาก เมื่อเทียบกับที่สำนักงานฯ ของงบประมาณจำนวน 1 ล้านบาท จัดทำโครงการ Survey Online เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน หรือโครงการดังกล่าวจะเลือกรับแต่ความคิดเห็นที่ต้องการหรือไม่ ทั้งนี้ มีนโยบายที่จะเปิดรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนทางช่องทางเฟซบุ๊กหรือไม่ สำหรับประเด็นการใช้งบประมาณ การจัดสรรงบประมาณโดยรวมเห็นว่า เป็นการใช้งบประมาณสูงในด้านบุคลากรจึงให้ข้อสังเกตว่ามีการใช้งบประมาณอย่างสิ้นเปลืองมากไป มีความคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินผลการทำงานมีการตั้งหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมหรือไม่ สอดคล้องกับภารกิจอย่างไร ขอให้ทบทวนในส่วนนี้ ประเด็นผลการดำเนินการความร่วมมือระหว่างประเทศที่ต้องศึกษารายละเอียดและแนวทางในค่านิยมและหลักเกณฑ์ของแต่ละประเทศก่อน เพื่อให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ในการดำเนินการความร่วมมือมีระหว่างประเทศ ประเด็นมาตรฐานจริยธรรมขององค์กร จะต้องวิเคราะห์ถึงตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและเจ้าหน้าที่ทั้งหมด ควรคำนึงว่าบุคคลในองค์กร การครองตนได้ยึดถือปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมขององค์กรนั้น ๆ แล้วหรือไม่ ประเด็นข้อสังเกตในการประชาสัมพันธ์ ซึ่งต้องทำการประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องต่อองค์กร เพราะไม่มีการกล่าวถึงคดีที่ศาลตัดสินแล้วเป็นคุณ แต่สิ่งที่ปรากฏอย่างชัดเจน คือ

การกล่าวถึงการตัดสินใจที่ผิดไปจากความคาดหมาย จึงฝากข้อสังเกตในการปรับปรุงด้านการประชาสัมพันธ์เพื่อเกิดความเข้าใจอันดีต่อองค์กรมากขึ้น

### ที่ประชุมรับทราบ

2.5 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี อาพัทธ์ สุขะนันท์ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา นำเสนอรายงานว่า กองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. 2556 มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายเพื่อช่วยเหลือผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาในการจ่ายเงินลงทุนเลี้ยงชีพ เงินช่วยเหลือในการรักษาพยาบาล เงินช่วยเหลือในกรณีทุพพลภาพ เงินช่วยเหลือในกรณีถึงแก่กรรม เงินช่วยเหลือในกรณีการให้การศึกษาบุตร และสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา กำหนด โดยให้คณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

คณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการของกองทุน กำหนดแนวทางการบริหารและการจ่ายเงินของกองทุน ระดมการจัดหาทุน ออกระเบียบเกี่ยวกับการรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การอนุมัติการเบิกจ่ายเงินและการยกเลิกการจ่ายเงิน การบริหาร การจัดหาผลประโยชน์ และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของกองทุน วินิจฉัยชี้ขาดปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ และปฏิบัติการอื่นใดตามที่พระราชบัญญัตินี้บัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะฝ่ายเลขานุการ มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารกองทุนตามระเบียบและมติของคณะกรรมการฯ รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการฯ จัดทำรายงานและการบัญชีของกองทุน รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการฯ และปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย

พระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. 2556 มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2556 ตามบทเฉพาะกาล มาตรา 24 ให้โอนบรรดากิจการ เงิน สิทธิ และหนี้สินของกองทุนสงเคราะห์ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยกองทุนสงเคราะห์ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. 2543 ไปเป็นของกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาตามพระราชบัญญัตินี้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีผ่านสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นงบรายจ่ายอื่น จำนวน

157,000,000 บาท รายได้อื่น 27,973,281.26 บาท รวมรายได้ 184,973,281.26 บาท มีรายจ่ายรวมทั้งสิ้น 204,177,542.13 บาท รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ 19,204,260.87 บาท

รายงานการเงินของกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 รายการที่ปรากฏในรายงานการเงินฉบับนี้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ และแสดงรายการในรายงานการเงินตามแนวปฏิบัติทางบัญชีตามหนังสือกรมบัญชีกลางที่ กค 0410.2/ว 479 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2563 เรื่อง รูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐ

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ประเด็นการบริหารจัดการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาว่ามีแนวทางบริหารจัดการกองทุนอย่างไรให้เกิดความยั่งยืน จะสามารถหาแนวทางในการเพิ่มรายได้หรือการนำเงินของกองทุนไปลงทุนให้ได้ผลตอบแทนเพิ่มมากขึ้นอย่างไร การคาดการณ์ในอนาคต จำนวนเงินที่จะเข้ากองทุนฯ จะจัดการอย่างไรจึงจะสามารถชนะเงินเฟ้อได้ จะมีช่องทางอย่างไรในการบริหารจัดการให้มีการลงทุนที่มีอัตราผลตอบแทนที่มากขึ้น ให้มีประสิทธิภาพต่อเงินภาษีที่มาอุดหนุนในกองทุนนี้ ขณะที่ค่าใช้จ่ายของกองทุนฯ สูงขึ้นและสวนทางกับรายได้ที่มีทั้งจากการเก็บจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และจากงบประมาณที่มาจากภาษีของประชาชน ประเด็นคำรักษาพยาบาลว่าจะมีแนวทางอย่างไรในการขยายความคุ้มครองให้มากขึ้น ทั้งนี้ กองทุนฯดังกล่าว เป็นสวัสดิการหนึ่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งทุกอาชีพจำเป็นต้องมีสวัสดิการเพื่อเป็นแรงจูงใจและความมั่นคงในอาชีพ

### ที่ประชุมรับทราบ

(3) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

4.1 รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการตราพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการตราพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม ได้มีหนังสือแจ้งว่า กรรมการและบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่จะชี้แจงข้อมูลติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรออกไปก่อน

4.2 รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งคณะกรรมการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 4.1 – 4.2 ค้างมาจากการประชุม



สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 19 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ 29 สิงหาคม 2567)

**นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ประธานคณะกรรมการการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ** แลกสรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ว่า คณะกรรมาธิการฯ ได้ตั้งคณะอนุกรรมาธิการการศึกษาการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ขึ้น โดยมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี และการจัดทำคำขอของหน่วยรับงบประมาณ พร้อมพิจารณาศึกษาคำของงบประมาณรายจ่ายประจำปีของหน่วยรับงบประมาณ เพื่อรวบรวมปัญหา อุปสรรค ให้ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต โดยขอเสนอการศึกษาใน 3 ประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงาน โดยมีการจัดประชุมเชิญหน่วยงานต่าง ๆ มาให้ข้อมูล เน้นหนักในเรื่องของโครงสร้างและกระบวนการจัดทำงบประมาณในทุกๆระดับ ตั้งแต่ขั้นตอนการเสนอคำขอตั้งงบประมาณของสำนักงบประมาณจนถึงกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโดยสภาผู้แทนราษฎร

2. ปัญหาเชิงกระบวนการในการจัดทำงบประมาณ จากรายงานมีข้อสรุปว่า 1) ยังขาดความเชื่อมโยงระหว่างแผนงานกับการจัดสรรงบประมาณ 2) การจัดทำงบประมาณแบบคงที่ ควรมีช่องทางในการใช้งบประมาณให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยคำนึงถึงความจำเป็นในแต่ละช่วงเวลา 3) กระบวนการตัดสินใจ ยังมีความซับซ้อน รวมถึงเรื่องของความโปร่งใสที่สมควรปรับปรุงให้ดีขึ้น 4) การเบิกจ่ายยังมีความล่าช้าและไม่สม่ำเสมอ 5) ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำเท่าที่ควร และ 6) ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานต่างๆ

3. ปัญหาในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเฉพาะปี 2568 ที่เป็นปัญหาที่คิดว่าควรปรับปรุง คือ 1) การจัดสรรงบประมาณยังไม่สอดคล้องกับเป้าหมายและความจำเป็น 2) การจัดสรรงบประมาณยังไม่คำนึงถึงประสิทธิภาพเท่าที่ควร 3) มีการก่อกั้นผู้กักพันข้ามปีจำนวนมากทำให้งบประมาณเหลือน้อยสำหรับโครงการใหม่ ๆ ที่อาจมีความสำคัญกับสถานการณ์ปัจจุบัน 4) มีความซ้ำซ้อนในการจัดสรรงบประมาณระหว่างหน่วยงานและภารกิจที่คล้ายคลึงกัน 5) ขาดระบบตรวจสอบและประเมินผลการใช้งบประมาณที่เพียงพอ

โดยข้อสรุปในแต่ละประเด็นนั้นจะบรรจุอยู่ในรายงานและเป็นการดีเพื่อก่อนพยายามชี้ให้เห็นถึงปัญหา และเมื่อเห็นปัญหาร่วมกันแล้วจะได้ช่วยกันแก้ไข ซึ่งในรายงานจะมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้นในปีงบประมาณต่อไปในอนาคตด้วย

**นางสาวรักชนก ศรีนอก ประธานคณะอนุกรรมาธิการการศึกษาการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568** แลกสรายงานในส่วนข้อสังเกตในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ดังนี้

1. การจัดทำยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปีควรกำหนดเป้าหมายประจำปีสำหรับแต่ละนโยบายสำคัญของรัฐบาล และกรอบงบประมาณเพื่อบรรลุเป้าหมายของแต่ละนโยบายในปีนั้นในช่วงไตรมาสสุดท้ายของทุกปีปฏิทิน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 5 หน่วย ได้แก่ 1) สำนักงบประมาณ 2) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 3) สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง 4) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และ 5) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะร่วมกันดำเนินการจัดทำ "ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ" โดยจะมีการบรรจุนโยบายของรัฐบาลเข้าไปในยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งมักจะปรากฏเพียงเนื้อหา นโยบายและตัวชี้วัดเท่านั้น แต่ไม่ปรากฏการวางเป้าหมายประจำปีและไม่มีการตั้งกรอบงบประมาณที่จะใช้สำหรับแต่ละเป้าหมายนโยบาย

การจัดทำยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีโดยไม่กำหนดเป้าหมายประจำปีและไม่ตั้งกรอบงบประมาณ ส่งผลกระทบต่อความคืบหน้าของการดำเนินนโยบายของรัฐบาล อาทิ หากรัฐบาลต้องการดำเนินการนโยบายน้ำประปาดื่มได้ทั่วประเทศ แต่ไม่ได้ตั้งเป้าหมายให้ชัดเจนว่าต้องการให้เกิดผลสัมฤทธิ์จำนวนเท่าไรในแต่ละปี เช่น ต้องการทำน้ำประปาดื่มได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวนกี่ตำบล ด้วยกรอบงบประมาณจำนวนเท่าไร ย่อมเป็นไปได้ยากที่โครงการน้ำประปาดื่มได้จะสามารถดำเนินการได้ทั่วประเทศภายในระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 4 ปี ตามวาระของรัฐบาล ขณะเดียวกัน แม้จะมีนโยบายแก้ไขปัญหาที่ดินให้กับประชาชน แต่หากไม่ได้กำหนดเป้าหมายว่าแต่ละปีจะมีการพิสูจน์สิทธิจำนวนเท่าใด ในพื้นที่ใด ด้วยกรอบงบประมาณจำนวนเท่าใด อาจส่งผลให้หน่วยราชการที่รับผิดชอบดำเนินการตามกรอบงบประมาณในสัดส่วนที่ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง เช่น ตั้งเป้าการพิสูจน์สิทธิที่ดินเพียงปีละไม่เกิน 3,000 แปลง ทั้งที่ยังมีที่ดินที่รอการพิสูจน์สิทธิมากกว่า 1 ล้านแปลง ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงควรกำหนดเป้าหมายประจำปีและตั้งกรอบงบประมาณสำหรับแต่ละนโยบาย โดยกำหนดกรอบงบประมาณที่แผนงานสำคัญ เพื่อให้มีความชัดเจนตั้งแต่เริ่มกระบวนการ ทั้งเป้าหมาย ตัวชี้วัด และกรอบงบประมาณ หน่วยราชการจึงจะสามารถจัดทำคำของบประมาณได้ตามเป้าหมายนโยบายของรัฐบาลและสอดคล้องสภาพความเป็นจริงของพื้นที่ทางการคลัง

ทั้งนี้ สำนักงบประมาณควรเคร่งครัดต่อการจัดทำงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณทุกหน่วย โดยโครงการและแผนงานที่เสนอจะต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณเท่านั้น จึงจะได้รับการจัดสรรงบประมาณ และทุกแผนงานที่เสนอจะต้องระบุว่าส่งผลต่อความสำเร็จของเป้าหมายนโยบายของรัฐบาลเท่าใดและอย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลช่วยในการตัดสินใจในกรณีที่ต้องการมีการปรับลดงบประมาณ ซึ่งสำนักงบประมาณจะต้องตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเหล่านี้

2. การจัดทำงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับนโยบายสำคัญของรัฐบาลซึ่งจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายหน่วยงานในหลายกระทรวงพร้อมกัน รัฐบาลควรจัดทำแผนบูรณาการใหม่ขึ้น

เป็นการเฉพาะเพื่อขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าว โดยนโยบายสำคัญของรัฐบาลซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายหน่วยงานในหลายกระทรวง เช่น นโยบายส่งเสริม Soft Power ซึ่งเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน ส่งผลให้มีค่าของงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมนโยบาย Soft Power ที่ถูกส่งเข้าไปเพื่อของงบประมาณจากหลายหน่วยงานในหลายกระทรวง แม้จะมีคณะกรรมการพัฒนาซอฟต์แวร์แห่งชาติ แต่คณะกรรมการพัฒนาซอฟต์แวร์แห่งชาติไม่ใช่หน่วยงานของรัฐและไม่ใช่หน่วยรับงบประมาณ จึงไม่มีอำนาจที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณางบประมาณและไม่มีอำนาจในการจัดทำค่าของงบประมาณโดยตรง จึงมีข้อจำกัดในการคัดกรองค่าของงบประมาณจากหน่วยงานเพื่อลดความซ้ำซ้อนกันและไม่สามารถคัดกรองค่าของงบประมาณจากหน่วยงานซึ่งไม่ได้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงออกไปก่อนในขั้นต้น ดังนั้น คณะรัฐมนตรีควรมีมติเพื่อจัดให้มีแผนบูรณาการ Soft Power และเพื่อให้มีหน่วยงานเจ้าภาพที่เป็นหน่วยรับงบประมาณรับผิดชอบในนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลอย่างชัดเจน

3. ในช่วงเริ่มต้นของกระบวนการจัดทำงบประมาณของแต่ละปี รัฐบาลควรแถลงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้เป็นการแถลงมอบนโยบายประจำปี โดยภายหลังจากการจัดทำยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีแล้ว นายกรัฐมนตรีจะแถลงการณ์มอบนโยบายแก่ข้าราชการ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี แต่ที่ผ่านมายังไม่มีการกำหนดเป้าประสงค์ซึ่งต้องการให้ดำเนินการให้สำเร็จในแต่ละปี และยังไม่มีการกำหนดกรอบงบประมาณสำหรับเป้าหมายที่ต้องการให้บรรลุ จึงถือเป็นการเริ่มกระบวนการจัดทำงบประมาณซึ่งไร้ทิศทางที่ชัดเจน อีกทั้งยังเป็นการแถลงการณ์ภายในต่อข้าราชการเท่านั้น เป็นการสื่อสารทางเดียวโดยมิได้เปิดรับฟังความคิดเห็น ดังนั้น คณะรัฐมนตรีโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 165 แห่งรัฐธรรมนูญ สามารถขอเปิดอภิปรายทั่วไปของรัฐสภาเพื่อรับฟังความเห็นจากสมาชิกรัฐสภาเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ และกรอบงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรให้กับแต่ละแผนงานสำคัญในแต่ละปี เพื่อให้คณะรัฐมนตรีนำข้อคิดเห็นจากสมาชิกรัฐสภาไปประกอบการมอบนโยบายให้กับหน่วยงาน ให้สามารถจัดทำค่าของงบประมาณได้ตรงกับความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4. เปลี่ยนอำนาจในการเรียงลำดับความสำคัญและอำนาจในการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณมาให้แต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบนโยบายของรัฐบาลเป็นผู้เรียงลำดับความสำคัญและมีอำนาจในการจัดสรรงบประมาณเอง (top-down budgeting) กระบวนการจัดทำงบประมาณของประเทศไทยใช้หลักการ “ล่างขึ้นบน” โดยเมื่อหน่วยงานราชการรับฟังการแถลงนโยบายแล้ว ต่อมาจะมีการจัดโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ ส่วนนี้เรียกว่า “งบประมาณขาขึ้น” โดยคำขอรับ

งบประมาณทั้งหมดจะถูกส่งไปที่สำนักงานงบประมาณและจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายรัฐบาล ส่วนนี้เรียกว่า “งบประมาณกลาง” กระบวนการในปัจจุบันนี้ทำให้อำนาจการเรียงลำดับความสำคัญของโครงการและการจัดสรรงบประมาณอยู่ที่สำนักงานงบประมาณ แต่ผู้รับผิดชอบต่อนโยบาย คือ หน่วยงานต่าง ๆ ส่งผลให้ความรับผิดชอบไม่สอดคล้องกัน จึงขอเสนอให้มีการตั้งกรอบงบประมาณสำหรับแต่ละแผนงานสำคัญ โดยกำหนดให้หน่วยงานต้องจัดทำคำของบประมาณภายใต้กรอบงบประมาณที่กำหนดเท่านั้น เพื่อเปลี่ยนอำนาจการเรียงลำดับความสำคัญและอำนาจในการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณ ให้มาอยู่ที่แต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบนโยบายของรัฐบาลเป็นผู้เรียงลำดับความสำคัญและอำนาจในการจัดสรรงบประมาณด้วยตัวเอง

5. รัฐสภาควรเข้าถึงข้อมูลการจัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ได้ตลอดกระบวนการเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีในปัจจุบันยังมีอุปสรรคในการเข้าถึงข้อมูลค่าของงบประมาณก่อนถูกจัดสรร โดยสำนักงานงบประมาณเป็นร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่เสนอเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา ซึ่งข้อมูลค่าของงบประมาณของแต่ละหน่วยงานนั้นมีความสำคัญที่จะช่วยให้รัฐสภาสามารถพิจารณางบประมาณได้อย่างรอบด้านมากขึ้น เพราะจะเห็นความต้องการงบประมาณทั้งหมดของทุกหน่วยงานของรัฐก่อนถูกสำนักงานงบประมาณปรับลด อีกทั้งในชั้นการแปรญัตติ หลังจากที่มีการปรับลดงบประมาณแล้วในวาระที่สอง คณะรัฐมนตรีจะแปรญัตติกลับมาได้เฉพาะโครงการหรือผลผลิตที่อยู่ในค่าของงบประมาณเท่านั้น ดังนั้น การเข้าถึงข้อมูลค่าของงบประมาณได้จะช่วยทำให้รัฐสภาสามารถพิจารณาการปรับลดงบประมาณที่ไม่จำเป็น โดยซึ่งน้ำหนักเทียบกับความจำเป็นในส่วนอื่น ๆ ซึ่งอยู่ในค่าของงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งสำนักงานงบประมาณเคยมีหนังสือตอบกลับมายังคณะกรรมการการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณว่า สำนักงานงบประมาณสามารถนำส่งข้อมูลค่าของงบประมาณให้รัฐสภาได้ หากรัฐมนตรีเจ้าสังกัดให้ความยินยอม ดังนั้น คณะรัฐมนตรีควรมติให้ทุกกระทรวงให้ความยินยอมในการเปิดเผยข้อมูลค่าของงบประมาณต่อรัฐสภาตามหนังสือของสำนักงานงบประมาณ

6. การทำงานงบประมาณเปิดเผย โปร่งใส ในรูปแบบที่นำไปวิเคราะห์ต่อได้ง่าย (Machine-readable Format) ปัจจุบันมีการเปิดเผยไฟล์เป็นข้อมูลจากสำนักงานงบประมาณดีขึ้นเป็นลำดับ แต่ยังไม่ใช้รูปแบบที่นำไปวิเคราะห์ประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะรัฐมนตรีจึงควรมิมติ เพื่อสั่งการให้สำนักงานงบประมาณเปิดเผยข้อมูลประกอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อรัฐสภาให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลที่เครื่องสามารถอ่านออกได้ (Machinereadable Format) และสามารถนำไปวิเคราะห์ต่อได้ง่าย เช่น ในรูปแบบ Data Table ฯลฯ เพื่อให้ทุกภาคส่วน



สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงควรมีมติเพื่อสั่งการให้สำนักงานประมาณเปิดเผยข้อมูล ประกอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อรัฐสภาให้อยู่ในรูปแบบ ข้อมูลที่เครื่องสามารถอ่านออกได้(Machine-readable Format) และสามารถนำไปวิเคราะห์ ต่อได้ง่าย เช่น ในรูปแบบ Data Table ฯลฯ เพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ ต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### 7. ปฏิรูปการเก็บรวบรวมข้อมูลการเงินการคลัง ให้อยู่ภายใต้ระบบเดียวกัน (Integrated Fiscal Information System)

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ประเด็นการจัดลำดับความสำคัญที่สนองความเดือดร้อนของประชาชน ยกตัวอย่าง กรณีมีประชาชนที่เดือดร้อนจากสะพานพัง ชาวบ้านเดือดร้อนต้องขับรถมากกว่า 10 กิโลเมตร แต่งบประมาณปี 2568 กลับไม่มีการนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาซ่อมสะพานดังกล่าว แต่กลับไปสร้างสะพานขึ้นใหม่ที่อยู่ใกล้เคียง ซึ่งต้องการได้รับคำตอบว่าใช้สิ่งใดเป็นการตัดสินใจว่าไม่ซ่อมสะพานที่ประชาชนเดือดร้อนมานาน มีแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างไร ให้หน่วยงานเลือกที่จะให้ประชาชนก่อนที่การกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินการดำเนินงาน เช่น การจัดอบรม จะคำนวณตัวชี้วัดจากจำนวนครั้งหรือจำนวนคน ไม่ทราบว่าคุณชี้วัดอยู่ที่ใด ซึ่งต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณตามที่ตั้งไว้ ข้อสังเกตบางหน่วยงานที่ใช้งบประมาณเพิ่ม แต่หากต่างคนต่างทำงาน ไม่เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน ปัญหาต่าง ๆ ที่ประชาชนต้องการให้แก้ไขจะไม่สามารถสำเร็จได้ เช่น ปัญหาการแก้ไขปัญหา ยาเสพติด ประเด็นข้อสังเกตในรายงาน ด้านเป้าหมายนโยบายต่าง ๆ ควรจะยึดผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นตัวแทนของประชาชนก็ต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก เพราะประชาชนเมื่อเสียภาษีแล้วรัฐจะนำกลับไปทำประโยชน์ได้มากน้อยเพียงใด เพราะฉะนั้น เป้าหมายนโยบายตามที่รัฐบาลกำหนด หน่วยงานภาครัฐจะต้องนำไปดำเนินการให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน การจัดทำรายงานฉบับนี้นับว่าเป็นการดำเนินการที่จะทำให้การจัดทำงบประมาณของประเทศเป็นไปตามเป้าหมายและสามารถใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด

**นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ประธานคณะกรรมการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ และนางสาวรักชนก ศรีนอก ประธานคณะอนุกรรมการศึกษาการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568** ได้ตอบชี้แจงเป็นเวลาพอสมควร

ทั้งนี้ จากการอภิปรายของสมาชิกฯ มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกัน ประธานฯ จึงอาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 88 ถ้ามติจากที่ประชุมว่าจะมีสมาชิกฯ ท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ ซึ่งไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น จึงถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานและข้อสังเกต

ของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 104 และข้อ 105 ประกอบกับข้อ 88 ซึ่งจะได้ส่ง  
รายงานและข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบหรือดำเนินการต่อไป  
จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 17.39 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 17.39 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร